

Arviointiryhmä:	Joukkueen nimi:	Tulos:
-----------------	-----------------	--------

Projektityön aihe:

Ohjeet

Joukkueet esittelevät tuomareille projektityönsä ja tuomarit arvioivat työtä seuraavien arviointikriteerien perusteella. Tämä pöytäkirja täytetään projektityön esittelyn aikana.

Tuomaristo merkitsee yhden, joukkueen tasoa parhaiten kuvaavan vaihtoehdon kultakin riviltä. Esimerkillisen osalta kirjataan myös lyhyt kommentti.

ALOITTELEVA			KEHITTYVÄ			TAITAVA			ESIMERKILLINEN			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
									Miten esimerkillisyys käy ilmi?			
TARPEEN TUNNISTAMINEN – Joukkue on kuvannut ja rajannut tutkittavan tarpeen selkeästi.												Pisteet:
<input type="checkbox"/>	Määrittely olisi voinut olla selkeämpi		<input type="checkbox"/>	Tarve on kuvattu osittain; yksityiskohtia puuttuu		<input type="checkbox"/>	Selkeä ja yksityiskohtainen kuvaus		<input type="checkbox"/>			
<input type="checkbox"/>	Taustatyöhön olisi voitu panostaa enemmän		<input type="checkbox"/>	On käytetty useampaa kuin yhtä lähdettä		<input type="checkbox"/>	Käytetty riittävästi ja monipuolisia lähteitä		<input type="checkbox"/>			
IDEOINTI – Joukkue on analysoinut tarvetta, etsinyt itsenäisesti innovatiivisia ideoita ja valinnut niistä yhden jota lähdettiin kehittämään.												Pisteet:
<input type="checkbox"/>	Analyysiin ja ideointiin olisi voitu panostaa enemmän		<input type="checkbox"/>	Analyysiin ja ideointiin osallistui osa joukkueesta		<input type="checkbox"/>	Kaikki osallistuivat analysointiin ja ratkaisun ideointiin		<input type="checkbox"/>			
<input type="checkbox"/>	Joukkueen työskentely kaipaa suunnitelmallisuutta		<input type="checkbox"/>	Työskentely on ollut ainakin osittain suunnitelmallista		<input type="checkbox"/>	Joukkueen työskentely on ollut selvästi hyvin suunniteltua		<input type="checkbox"/>			
SUUNNITTELU – Joukkueen ratkaisu on parannus olemassa olevaan tai on kokonaan uusi ja joukkueella on siitä malli / piirustus.												Pisteet:
<input type="checkbox"/>	Ratkaisu/ sovellus on tunnettu		<input type="checkbox"/>	ratkaisu sisältää omaperäisen elementin / parannuksen		<input type="checkbox"/>	Uusi ratkaisu voi olla merkittävä parannus		<input type="checkbox"/>			
<input type="checkbox"/>	Ratkaisu kaipaa tuekseen parempaa mallia / kuvaa		<input type="checkbox"/>	Yksinkertainen malli/kuva joka tukee ratkaisun esittelyä		<input type="checkbox"/>	Yksityiskohtainen malli/kuva joka tukee ratkaisun esittelyä		<input type="checkbox"/>			
KEHITYSTYÖ – Joukkue on kertonut toisille ideastaan, kerännyt palautetta ja parannellut ratkaisuaan.												Pisteet:
<input type="checkbox"/>	Ratkaisusta olisi voitu kertoa laajemmin muille		<input type="checkbox"/>	Keskusteltu mahdollisen käyttäjän TAI ammattilaisen kanssa		<input type="checkbox"/>	Keskusteltu mahdollisen käyttäjän JA ammattilaisen kanssa		<input type="checkbox"/>			
<input type="checkbox"/>	Palautetta olisi voitu hyödyntää laajemmin kehitystyössä		<input type="checkbox"/>	Palautteesta oli jotakin apua ratkaisun kehittämiseen		<input type="checkbox"/>	Palautetta hyödynnetty tehokkaasti ratkaisun kehittämisessä		<input type="checkbox"/>			
JAKAMINEN – Joukkueen esitys kertoo luovalla ja mielinpainuvalla tavalla ratkaisusta ja sen vaikutuksista.												Pisteet:
<input type="checkbox"/>	Esitys olisi voinut olla mieleenpainuvampi		<input type="checkbox"/>	Esitys on paikoin valloittava		<input type="checkbox"/>	Esitys on valloittava		<input type="checkbox"/>			
<input type="checkbox"/>	Ratkaisun ja sen etujen esittelystä jäi kysymyksiä		<input type="checkbox"/>	Ratkaisu ja sen mahdollisia etuja kävi ilmi esityksestä		<input type="checkbox"/>	Ratkaisu ja sen mahdolliset edut esiteltiin hyvin selkeästi		<input type="checkbox"/>			

Kommentit

Tästä joukkue voi olla ylpeä:

Näitä asioita voi vielä kehittää:

